



Interpretarea Sfintei Scripturi, de la literă la duh

Dacă, până nu demult, filologia, ca și filosofia, era văzută de către teologia creștină ca o *ancilla theologiei*, o *sclavă* sau *roabă* a teologiei, teologia contemporană, punând în valoare coordonatele patristice ale acestui subiect, arată că filologia este o metodă de cunoaștere a adevărului exprimat de către Sfânta Scriptură și Sfânta Tradiție, nu subjugată, ci în interdependență cu teologia. Este de la sine înțeles că dacă cineva vrea să înțeleagă corect învățătura Bisericii, trebuie să analizeze amănuntit și să pătrundă „litera”, ca să ajungă la „duhul” Cuvântului Scripturii (II Cor 3, 6). Niciodată nu vom putea aprofunda învățătura Scripturii și a Sfintilor Părinti ai Bisericii „în duh și în adevăr” (In 4, 23), dacă nu înțelegem corect litera. Sigur că dacă rămânem la formă, dacă nu depăşim litera, pentru a ajunge la duh, demersul nostru rămână doar unul formal, intelectual, științific poate, dar de parte de înțelegerea duhovnicească; ceea ce face ca în înțelegerea scrierilor duhovnicești să depăşim treapta formală, literală, este lucrarea Duhului Sfânt. Dumnezeu Se descorește, Cuvântul fiind, în literă, dar nu vom putea înțelege această descooperire a Sa decât prin Duhul Sfânt. Care dă viață literiei moarte, făcând-o foc în inimă noastră. Noi, cei de astăzi, avem nevoie de literă, căci am pierdut Cuvântul lui Dumnezeu din „tabele de carne ale inimii” (II Cor 3, 3), prin cădereea în păcat, iar pentru a ajunge la rescrierea Cuvântului în inimă trebuie să-l aprofundăm pe cel „scris cu cerneală”, „pe tabele de piatră” (II Cor 3, 3).

Pentru Sfântul Ambrozie al Mediolanului, Scriptura este „*Trupul Fiului lui Dumnezeu*”, la fel ca Biserica sau Euharistia¹, astfel că Scriptura nu este constituită dintr-o simplă înșiruire de cuvinte, ci de cuvinte care au o substanță a lor: „*Cuvântul lui Dumnezeu, într-adevăr, este substanța vitală, cu care se hrănește sufletul nostru [...] și după care își regleză comportamentul [...]. Prin Cuvântul lui Dumnezeu și sub acțiunea harului Său, sufletul nostru este întărit*”². Cuvântul divin posedă o funcție analogă celei a Euharistiei, deoarece hrănește omul, transformându-l; comentând versetul scripturistic în care se spune că omul nu trăiește doar cu pâine, ci cu tot cuvântul care ieșe din gura lui Dumnezeu, Sf. Ambrozie constată: „*Într-adevăr, cuvântul este o hrانă* [...] *Cuvântul mistic al Sfintelor Scripturi este o pâine care deschide inima omului [...] ca și vinul, cuvântul are o savoare specială*”³.

Tâlcuirea Scripturii este, înainte de toate, un act liturgic, care, în desfășurarea slujbei, urmează lecționarele scripturistice. Scriptura este văzută de credincioșii Bisericii primare mai întâi de-a lungul unei *lectio*, termen pe care Sfântul Ambrozie îl folosește foarte des pentru a numi Sf. Scriptură⁴. În secolul al IV-lea, carteau nu este un obiect cultural de mare răspândire, cum a devenit după descooperirea tiparului. Scriptura, care nu este o carte decât pentru o minoritate de intelectuali, este pentru majoritatea creștinilor expresie orală, Cuvânt liturgic. Ea se pretează deci mai puțin lecturii solitare, căt meditației și rugăciunii personale, și cu atât mai mult rugăciunii colective. Comentariul exegetic urmărește astfel nu doar luminarea și risipirea anumitor obscurități textuale, căt mai ales explicarea Cuvântului lui Dumnezeu răstîn în cadrul unei slujbe.

Filogia sacră nu are un scop în sine, ci scopul ei este doar acela de a ne lămuri litera și, astfel, dând la o parte văul necunoștinței de pe ochii noștri, să putem înțelege Cuvântul lui Dumnezeu, care devine lătrător în noi, prin rugăciune și ascезă. În acest sens Sfântul Ioan Casian ne învăță: „*Una este să ai usurința exprimării și strălucirea cuvintelor, și alta să pătrunzi în vinele și în măduva cuvintelor cerești, să privești cu ochiul prea curat al inimii tainele adânci și ascunse, însușiri pe care nu le dau învățătura omenească și știința vremii, ci numai curăția mintii și luminarea venită de la Duhul Sfânt*”⁵.

Așadar, putem afirma că filologia este necesară teologiei, fără aceasta nereușind să descifrăm formal un text sacru, însă înțelegerea duhovnicească a oricărei scrieri sfinte este numai lucrarea Duhului Sfânt în inimile noastre, care cere nevoiște și rugăciune: „*Dacă voiți să pregătiți în inima voastră un cort sfânt pentru știința duhovnicească, curății-vă de toată înținătoarea păcatului și lepădați grilele acestui veac. Este peste putință ca sufletul, dacă este stăpânit chiar în mică măsură de preocupații lumii, să merite darul științei, sau să fie zămisitor de înțelesuri duhovnicești, sau să-i rămână ceva din citirea cărților sfinte*”⁶.

Pr. Dr. Ștefan ZĂRĂ

¹ Sfântul Ambrozie al Mediolanului, *Expositio Evangelii Secundum Lucam*, VI, 33; PL 15, 1763.

² Idem, *Expositio Psalmum 118, 7, 7*; PL 15, 1350.

³ Ibidem, 6, 13; PL 15, 1339.

⁴ Ibidem, 13, 23-24; PL 15, 1460.

⁵ Idem, *Ie Abraham* 1, 9, 86; CSEL 32 / 1, p. 557; *Ibidem*, 2, 7, 41, CSEL 32 / 1, p. 596.

⁶ Sfântul Ioan Casian, *Converțiri duhovnicești*, XIV, IX, traducere de Prof. David Popescu, EIMBMR, București, 2004, p. 354.

⁷ Ibidem, p. 352.

Te-am căutat și... m-ai găsit

Mă simt nespus de bucuros că mi-ai dat îndemnul să Te cauți, dar n-ăs putea spune că Te-am și găsit, ci, în curia mea cea mare, strig că pot de mult că Tu m-ai găsit pe mine. Nu știu căt de intensă mi-a fost, la început, dorința de a Te căuta, dar simțeam cum ea sporește, neoprită de nimeni, nici chiar de vrăjmașul meu, căruia încă îl slujeam. Da, dorința-mi creștea de la o la alta, prin puterea Miley și Iubirii Tale pentru mine, ca și eu să-ți fiu un supus partener de dialog în rugăciune și Scriptură, chiar dacă eram la începutul învățării *cuvintelor Tale și neputinios in a le înțelege pe deplin*. Nu vroiam să stau ascuns, asemenea lui Adam și Eva, de frica și rușinea neascultării de Tine. Tu ai zis: „*Îndrăzniti!*”, și ai mai grăbit ceva: „*Pocăiți-vă și credeți în Evanghelin!*”, ca nu cumva, găsindu-mă cu candela goală, să închizi ușa și să-mi zici: *Nu te cunosc pe mine*”.

Eram și sunt bucuros că m-ai chemat la lucru chiar și „în ceasul al unsprezecelea”. Numai că până să răspund chemării Tale, eu Te așteptam în „piata” vorbelor de prisos, în bezna nepăsării și a lenevirii, în tunelul reie și întunecat al dialogului cu cel vicean, tunel pe care Tu Te-ai indură să-l luminezi, risipind înțunerici. Ti-a fost milă de mine și m-ai chemat să lucrez în via Ta, și mi-ai plătit și mie la fel ca celu care Ti-a lucrat din cel dintâi ceas. Neînțeleasă este dreptatea Ta, Doamne, de mulți lucrători!

Simțeam că-mi este aproape, pentru că orice cădere a mea era urmată de o trezire mustătoare și o trezire lucrătoare, de o prindere de mână și o ridicare bucurioasă și binecuvântătoare. Tu m-ai ajutat să înțeleagă că tu căderi îl urmează moartea, ci *neridicării*, care aduce cu sine pierderea sufletului. Îți mulțumeșc că, prin această înțelepciune primată de la Tine, mi-ai ajutat să nu-mi înmulțesc căderile, ca să nu mă trufesc cu tot atâtea ridicări. și știu bine că nu m-am ridicat singur, ci dreptul puterii Tale mi-ai dat și mie putere. Nici n-ăs putea avea o altă încredințare, cătă vreme imi stăruie în memorie aceste cuvinte grăție de Tine pentru toți acei care vor să audă: „...Fără Mine nu puteți face nimic” (In 15,5). În slabiciunile mele Tu Ti-ai arătat puterea. Mi-ai ajutat să fac un pas spre Tine, și m-ai bucurat cu cel o sută de pași ai Tăi făcuți spre mine.

În Sfânta Carte am mai citit și despre înde lunga Ta răbdare și milostivirea „*Ti nemăsurată, pe care chiar am simțit cum le-ai revărsat asupra robului Tău, îndemnându-mă să cauțelegă rugăciună către Tine, părăsind drumul larg, pe care mergeam gârbovit sub povara neascultării de Tine, însoțit de vrăjmașul Tău și al meu. Mă bucur, și se bucură cerul, că așteptarea nu Ti-a fost zadarnică, pentru că ceretării Tale i-a urmat regăsirea de sine.*” De certat mi-ai certat, dar morții nu m-ai dat! Așa a fost viața Ta cu mine, după cum cu mulți alții ca mine este la fel de Bun și Îndelung-Răbdător. Dragoste și răbdarea, bunătatea și mila Ta m-ai ajutat să nu rămân nepăsător griju. Tale pentru mine; de aceea am luat hotărârea de a părăsi „*țara păcatelor*”. Tu m-ai văzut de departe, iar eu am găsit *Casa Ta*, pe care am socotit-o și a mea, deși am părăsit-o cam de multă vreme, fără un motiv anume. Poate, doar, cel invocat de protopărinții mei – amăgirea satanei. Da, am plecat spre Tine în starea în care m-am „trezit”, cu bucuria rugăciunii pe buze și a lacrimilor de căinț pe obraz. N-am așteptat până voi agonisi ceva avere duhovnicească, căci de departe de Tine, și fără Tine, sigur n-o puteam aduna. Îți mulțumeșc că m-ai primit astă sărac și bolnav, *cum m-ai găsit*. Boala și sănătatea, bucuria sufletească și trupăreasă le-am aflat, și le pot păstra, numai în *Casa cea mare a familiei Tale*, în Biserica Ta, Mântuitorul meu Iisus Hristos.

Îți mulțumeșc că nu m-ai dat uitări la vremea bătrânetelor mele, deși eu Te-am uitat în anii tinerei și puterii mele trupești. Când eu păcatuiau, Tu îmi pregăteai întoarcerea și întoarcere, chiar de eram cu părul alb în griji vremelnice, și nu de dorul sau grija mantuirii mele.

„*Tu Tine m-a adus Maica Ta, care este și Maica mea; Tu mi-ai dat-o sub Crucea Pătimirii Tale. Ei m-am rugat, și ochii mei duhovnicești mi s-au deschis, ca să Te văd mergând în fața mea și „să Te urmez, luându-mi crucea în fiecare zi”*” (cf. Lc 9,23).

Iosif BADIU